

EL GRANO DE ARENA

n°177 –Lunes 10 de febrero de 2002

¡NO A LA GUERRA!

En este número

1.- Abajo el GATS: La lectura del acuerdo en sí puede no tener nada de fascinante, pero su significado real se desprende con facilidad. En él se estipula que todas las actividades humanas han de convertirse por completo en bienes intercambiables en los que se podrá invertir.

2.-Enterrar el "Consenso de Washington" El "Consenso" ordenó disciplina presupuestaria (pasión por eliminar el déficit), reforma fiscal (que favorece a quienes más poseen), liberalización comercial (desarme de aranceles de países menos desarrollados sin contrapartida de los ricos), apertura a la inversión extranjera (sin normas ni controles), privatizaciones (el patrimonio público al alcance de los poderosos), desregulaciones (disminución o supresión de garantías laborales, controles sociales y ambientales), garantía absoluta del derecho de propiedad y gobiernos de menor dimensión (salvo en su faceta policial).

3.-Primer presidente que se atreve a poner en práctica las recomendaciones de los organizadores del FSM: Chavez anuncia en Porto Alegre que impondrá la tasa Tobin en Venezuela

4.-Llamamiento de los movimientos sociales Somos movimientos sociales que luchamos en todo el mundo contra el neoliberalismo, la globalización, la guerra, el racismo, las castas, la pobreza, el patriarcado y todas las formas de discriminación ya sean económicas, sociales, políticas, sexuales o de género.

5.-Para decir NO: El único país que ha usado armas nucleares contra la población civil, el país que descargó las bombas atómicas que aniquilaron Hiroshima y Nagasaki, pretende convencernos de que Irak es un peligro para la humanidad.

6.-Agonía campesina en el reino de la desigualdad. Organizaciones agrarias de México reclaman al gobierno soluciones urgentes para evitar la ruina del sector, en este país donde 12 personas acumulan igual riqueza que la producida por ocho millones de familias campesinas. El deterioro del campo, agudizado con la profundización este año de la apertura comercial con Estados Unidos y Canadá, lleva a 600 campesinos por día en promedio a dejar sus tierras para huir de la pobreza, mientras la docena de ricos divide su vida entre la capital mexicana, sus casas de descanso y el extranjero. Los ocho millones de agricultores aportan en la actualidad cinco por ciento del producto interno bruto (PIB), tres veces menos que hace 30 años, según estadísticas oficiales.

7. Revelan que EE.UU. ya trasladó miles de bolsas y ataúdes a Sicilia: "Supe que en Sigonella han llevado 100.000 bolsas, de esas para cadáveres, junto a 6000 ataúdes. °Estos no son para soldados iraquíes! Hay también un hospital flotante con mil camas, que no está ahí para curar soldados con rasguños. Estamos hablando de una pérdida increíble de vidas", reveló el arzobispo Martino, consejero del Papa.

8. Iglesias de Europa y de Estados Unidos rechazan la guerra contra Irak: Representantes de las iglesias de Europa y Estados Unidos y de los organismos ecuménicos, reunidos en Berlín, Alemania, emitieron una declaración en la que se oponen a la guerra contra Irak

9.- Evocación bíblica: No suelo publicar nada personal pero esta vez no pude silenciar mi grito.

10.- Citas de los ATTACs

1. Abajo el GATS

Susan George*

Pascal Lamy, el comisario responsable del comercio de la Unión Europea, con su aspecto austero y esbelto y sus gafas difícilmente recuerde un bandido de las películas de 'gangs' de los años 30. No obstante, parte

de nuestro futuro está en sus manos, y él hace lo que puede para entregárselo a las grandes multinacionales. Para llevar a cabo sus proyectos sombríos Lamy se apoya en un oscuro acuerdo comercial llamado GATS (Acuerdo General Sobre el Comercio de Servicios) .La lectura del acuerdo en sí puede no tener nada de fascinante, pero su significado real se desprende con facilidad. En él se estipula que todas las actividades



attac

humanas han de convertirse por completo en bienes intercambiables en los que se podrá invertir.

Y el GATS hará con que ello sea irreversible. El GATS no es un tratado acabado, sino más bien un acuerdo que establece un espacio abierto, en el que se prevén "rondas sucesivas de negociación", cuyo objetivo es alcanzar niveles de liberalización "cada vez más amplios". Lo que aún no ha sido abierto hoy lo será mañana hasta que, supuestamente, todos los servicios se encuentren abiertos a todos los privilegiados de todos los países, bajo todas las "modalidades" posibles.

El GATS se aplica a las 12 grandes categorías siguientes: servicios destinados a los negocios, comunicaciones, construcción e ingeniería, distribución, educación, medioambiente, servicios financieros, servicios sociales y sanitarios, turismo, deportes, cultura y entretenimiento, transporte y, en caso de que algo escape a las 11 categorías citadas, "otros". La energía, por ejemplo, que antes solía considerarse como un bien, pasa a llamarse "otros".

Además, un total de 160 subcategorías cubre todo lo que se puede imaginar, desde servicios postales hasta la investigación científica, la arquitectura, las editoriales y la recolección de desechos. A veces, cuando doy conferencias sobre el GATS, leo esta lista de categorías a una velocidad vertiginosa y luego pregunto si a nadie le preocupa la incidencia que tendrá dicho acuerdo en sus vidas.

La verdad es que el concepto de "servicio público" es totalmente ajeno al mundo del GATS, que tiene por único objetivo el de fomentar el desarrollo de más comercio. El artículo I del acuerdo comienza con una afirmación que asegura que el GATS no se aplica a "los servicios provistos por autoridades gubernamentales". A primera vista, parece ser algo muy positivo, sólo que tras exponerse esta excepción, enseguida se afirma que dichos servicios gubernamentales no han de prestarse "dentro de un marco comercial o de competencia con uno o más proveedores de servicios".

¿Le ha tocado comprar un sello postal últimamente? ¿O tickets de metro o un pasaje de tren? ¿Ha acudido a una escuela o clínica privada en su barrio? A lo mejor en Corea del Norte y en Cuba sobrarán algunos servicios públicos que no se proveen bajo la forma de un servicio comercial, o compitiendo con otros proveedores, pero esas son excepciones.

El Artículo VI, 4 es igualmente preocupante, puesto que le conferiría al GATS poderes para poder interferir, mediante el Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial del Comercio, en los esfuerzos gubernamentales por aprobar "medidas" ("leyes, regulaciones, reglas, procedimientos, decisiones, acciones administrativas u otras") que se consideren "barreras innecesarias al comercio de servicios", o que se estime que constituyan "obstáculos innecesarios que impidan garantizar la calidad del servicio". El GATS

desarrollará "disciplinas" con el fin de ejercer un control estricto sobre las regulaciones y aplicará unos "exámenes de necesidad" destinados a determinar cuales regulaciones son necesarias y cuales no lo son.

El Grupo de Trabajo Sobre la Reglamentación Nacional del GATS, responsable por el desarrollo de dichas "disciplinas", recientemente identificó "normas medioambientales y de seguridad insensatas" en el ámbito del transporte marítimo. Ello tuvo lugar tres semanas antes del desastre del Prestige. En cuanto a los subsidios, "pueden tener efectos negativos en el comercio de servicios", por lo que también se someterán a "disciplinas". Nadie puede predecir con certeza qué significará esto para los proveedores nacionales de servicios que reciben tratamientos preferentes por parte de su gobierno.

Desde el encuentro ministerial de la OMC en Doha el año pasado, las negociaciones del GATS han entrado en una fase de aceleración. De hecho, todos los gobiernos miembros de la OMC "requirieron" que los demás abrieran su sector de servicios a la competencia extranjera. La fase de demanda se concluyó el 30 de junio de 2002. Hasta el 31 de marzo de 2003, las negociaciones del GATS se centrarán en la fase de "ofertas". En base a la demanda, los países están respondiéndose mutuamente y anunciando qué sectores se disponen a abrir a los proveedores extranjeros. Pero una vez que un sector se abre a un proveedor extranjero, tiene que abrirse a todos ellos.

Gracias a filtraciones, sabemos cuáles son los sectores para los que la UE ha requerido la apertura a los 29 países con quién mantiene sus principales relaciones comerciales. Entre sus pedidos más importantes están la privatización total de los servicios postales y la liberalización de partes considerables del mercado de servicios medioambientales, de suministro de energía, transporte e investigación científica.

¿Le interesa saber qué servicios está "ofreciendo" la UE en su nombre? ¿O qué servicios los países con los que mantiene relaciones comerciales, en especial los gobiernos de los países más pobres, están "ofreciendo" a la UE?

A nosotros también, pero no hemos sido tan afortunados con las filtraciones.

Pascal Lamy afirma que forma parte de la "tradición" no revelar las negociaciones, y que los países con los que mantenemos relaciones prefieren mantenerlas secretas. En algunas sociedades también forma parte de la tradición apedrear mujeres, electrocutar a los delincuentes o practicar mutilaciones genitales en niñas, pero el que sean tradicionales no justifica dichas prácticas.

El 11 de diciembre los activistas anti-GATS se presentarán con "regalos para Lamy" provenientes de toda Europa, que contendrán material producido por los grupos locales de presión que obran contra el GATS. Los activistas, entre los cuales constarán también



attac

representantes de los sectores públicos, serán conducidos a la oficina de Pascal Lamy por miembros del Parlamento Europeo que han firmado una petición que pide una mayor transparencia en las negociaciones del GATS. En Gran Bretaña, el World Development Movement ha producido enormes cantidades de material sobre el GATS. Confiera la página web de la organización: <http://www.wdm.org.uk/>

Primera Publicación: Red Pepper (January 2003 – attac.fr@attac.org)

Vicepresidente de ATTAC France

2. Enterrar el "Consenso de Washington"

Hace unos días finalizó el Foro Económico Mundial de Davos, el Sanedrín de la economía capitalista. Davos ha reconocido que cada país debe aplicar la política económica y social que le convenga sin exigir fidelidad a la ortodoxia económica y financiera que ha destrozado nuestras vidas la última década, el mal llamado "Consenso de Washington". La causa de este cambio de actitud del Foro de los ricos es el desastre económico tras una década de dogmas del "Consenso".

Desarmado y desaparecido en combate el comunismo, el capitalismo sacó pecho y en los estertores de los ochenta formuló directivas de política económica de obligado cumplimiento; un desarrollo hasta sus últimas consecuencias del liberalismo económico formulado a finales del XVIII y principios del XIX.

El "Consenso" ordenó disciplina presupuestaria (pasión por eliminar el déficit), reforma fiscal (que favorece a quienes más poseen), liberalización comercial (desarme de aranceles de países menos desarrollados sin contrapartida de los ricos), apertura a la inversión extranjera (sin normas ni controles), privatizaciones (el patrimonio público al alcance de los poderosos), desregulaciones (disminución o supresión de garantías laborales, controles sociales y ambientales), garantía absoluta del derecho de propiedad y gobiernos de menor dimensión (salvo en su faceta policial).

Este "Consenso de Washington" fue promovido y elaborado por unos pocos, cuyos intereses no llamaban a engaño. Si uno se fija en máximos valedores de ese engendro de política económica, ve dónde están sus intereses. El secretario del Tesoro norteamericano, Robert Rubin, proviene de Wall Street, al igual que los anteriores secretarios, Roger C. Altman y Nicholas Brady. Todos trabajan en sociedades de inversión. Ernest Stern, antiguo presidente del Banco Mundial, es director de la banca J.P. Morgan, y el actual presidente, James Wolfensohn, también era directivo de un banco de inversión. Suma y sigue.

El "Consenso" fue redactado por un grupo de economistas estadounidenses, funcionarios del Gobierno de EE.UU., del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional. Un consenso muy limitado. Jamás fue objeto de debate general alguno ni sometido

a ninguna votación. Ni siquiera ha sido ratificado formalmente por los países a los que les ha sido impuesto. Ha sido y es un ejercicio autoritario, codicioso e insolidario cuyos corifeos intentan justificar por el carácter pretendidamente científico-económico indiscutible de sus directrices. Es paradójico que, cuando los físicos del mundo ponen en cuestión lo inamovible y lo indiscutible de ciertos principios de la Ciencia (con mayúscula), redactores, defensores y ejecutores del mal llamado "Consenso de Washington" pretendan que esa visión interesada, obscena y parcial de la economía es ciencia económica pura de obligado cumplimiento. Por otra parte, el "Consenso" auguraba que con su aplicación aumentaría el crecimiento económico, disminuiría la pobreza y se incrementaría el empleo. Justo lo contrario. Además, el uso intensivo de recursos naturales ha causado un deterioro quizás irreparable del medio ambiente.

Latinoamérica, víctima principal de este "Consenso", es un claro exponente del desastre que ha significado. En 1980 había en 120 millones de pobres; en 1999, el número había aumentado hasta 220 millones, 45% de la población; y el 20% más rico es casi 19 veces más rico que el 20% más pobre, cuando la media mundial es que los ricos son solo 7 veces más ricos que los más pobres. Tras una década de ciega aplicación teológica de las directrices del Consenso de Washington, Latinoamérica está al borde del precipicio. La deuda pasó de 492.000 millones de dólares en 1991 a 787.000 en 2001. Ferrocarriles, telecomunicaciones, líneas aéreas, suministros de agua potable y energía fueron prácticamente liquidados y entregados a macroempresas estadounidenses y europeas; se redujeron gastos públicos en educación, salud, vivienda y ayudas sociales; se abolieron las medidas de control de precios, se congelaron salarios y millones de trabajadores fueron despedidos por los nuevos amos de las empresas públicas privatizadas. Importaciones masivas (con disminución de tarifas aduaneras por supuesto) para alimentar el consumismo de las clases altas y medias con ganas de ser altas provocaron la desaparición de empresas nacionales. Y más desempleo. Y según la Organización Internacional del Trabajo, el 84% de empleos que se crearon en los años dorados de aplicación del "Consenso" fueron precarios y con bajos salarios. Todo un programa.

En el recientemente celebrado Foro Social Mundial de Porto Alegre, Jorge Wertheim, representante de UNESCO en Brasil, ha denunciado en voz alta lo que todos sabían: el "Consenso" ha significado un dramático aumento de las desigualdades y un increíble agravamiento de la pobreza en el mundo.

El nuevo presidente del Brasil, Inazio 'Lula' da Silva, ha rechazado el dogma neoliberal del "Consenso". Sin grandes alharacas, ha cambiado el destino de millones de dólares para comprar aviones de combate y los ha dedicado sencillamente a combatir el hambre de millones de brasileños, al tiempo que apuesta por la intervención intensa del Estado en educación, sanidad, protección del medio ambiente y salvaguarda de los recursos naturales. Pura herejía.



attac

El "Consenso de Washington" ha sido un estruendoso fracaso. Los numerosos y los datos innegables están ahí. Quizás por eso, Jacques Chirac, que presidirá durante 2003 el club de países más ricos del mundo, el G7, ha prometido luchar por "una globalización controlada y solidaria". Acaso por la contumacia de las destructivas consecuencias de esa teología neoliberal nefasta que es el "Consenso", Y James Wolfensohn, presidente del BM, proclamó en noviembre de 2002, en una reunión latinoamericana preparatoria del Foro Económico Mundial de Davos: "El Consenso de Washington ha muerto". La fuerza de los hechos.

Y en el Foro Social Mundial de Porto Alegre, representantes de la UNESCO han instado a enterrar para siempre el "Consenso de Washington" y dedicarse a la urgente tarea de erradicar la pobreza y acabar con el hambre y con el analfabetismo que sufren 900 millones de habitantes de la Tierra.

Enterremos entre todos el "Consenso de Washington". ¿O es que no se entierra a los muertos? Amén.

Xavier Caño Tamayo

Escritor y periodista

Agencia de Información Solidaria

xavicata@wanadoo.es

3. Primer presidente que se atreve a poner en práctica las recomendaciones de los organizadores del FSM

Eduardo Tagliaferro

En una charla con seis medios internacionales, Chávez anunció que pondrá un impuesto a las transacciones financieras internacionales para detener la salida de divisas.

El Huracán Hugo sopló ayer con fuerza en Porto Alegre. La presencia del presidente venezolano Hugo Chávez Frías conmovió por igual a los organizadores del Foro Social Mundial, a las autoridades del estado de Rio Grande do Sul, que responden al partido del ex presidente Fernando Enrique Cardoso, y a los muchos grupos solidarios con Venezuela que se concentraron en el auditorio de la Asamblea Legislativa para ovacionarlo. Una caótica conferencia de prensa colectiva le permitió el encuentro con los periodistas. Página/12 fue uno de los apenas seis medios internacionales que pudieron formular sus preguntas. Además de citar a la Argentina como ejemplo de lo que sucede cuando se aplica una "sobredosis de neoliberalismo", ante una pregunta de este diario aseguró que está presentando iniciativas para "profundizar la Revolución Bolivariana". Entre ellas, aseguró que enviará la próxima semana al Congreso un proyecto de ley similar a la iniciativa de la Tasa Tobin que propugna gravar con el 1 por ciento las grandes transacciones financieras internacionales. De

esta manera, se propone poner fin a la fuga de divisas que, de acuerdo con sus datos, en los últimos 4 años llegó a unos 35 mil millones. Cifra escalofriante si se tiene en cuenta que, de acuerdo con lo que informó Chávez, el Producto Bruto Interno anual de Venezuela ronda los 100 mil millones. "La revolución no se negocia", fue su contundente conclusión.

"Buenas tardes a todos. Cuántos periodistas hay aquí", exclamó sonriente apenas ingresó al apretado salón en el que se concretó la rueda de prensa.

Antes de comenzar con sus respuestas fue presentando de uno en uno a los funcionarios que se sentaron a su lado. Como en la mayoría de sus encuentros periodísticos, extrajo del bolsillo de su guayabera verde clara la diminuta Constitución. Lo hizo para decir que esa Constitución era antiliberal y que allí estaba definido el modelo político económico que impulsa. Adelantó también que la semana que viene, a través del Banco Central, suspenderá la venta de divisas y que instrumentará un control de cambios.

"El plan golpista de abril nos permitió profundizar el proceso revolucionario", comenzó diciendo Chávez para responder la pregunta de Página/12 sobre qué planes de gobierno tenía en carpeta a la luz de la desobediencia política y social de algunos grupos de la sociedad venezolana.

"No hay otra forma de derrotar al golpismo que profundizando el proceso revolucionario", continuó. "La revolución no está en negociación, no se negocian los principios, de ninguna manera. Después de abril hicimos una reestructuración de las Fuerzas Armadas y ahora se puede decir que están mucho más comprometidas con la Constitución y con la revolución. Luego del golpe petrolero de diciembre pudimos, por primera vez desde que Pdvsa existe, nacionalizar el petróleo. Y no habíamos podido antes porque una verdadera burocracia desnacionalizada se había blindado allí y Pdvsa era lo que se conocía como una caja negra. Ahora hemos retirado más de 3 mil altos gerentes que adhirieron al plan desestabilizador, dejando de lado gente muy patriota y nacionalista. Yo he visto llorar a un señor de más de 60 años ya jubilado, cuando lo llamamos para asumir como gerente en la refinería en que él creció, cuando vio lo que habían hecho los saboteadores. Antes de parar una refinería primero hay que limpiar el sistema. Los saboteadores pararon las refinerías dejando los conductos llenos de químicos, hidrocarburos y hasta de asfalto, que llegó a solidificarse. Por eso lo vi llorar a este hombre. Estamos colocando al servicio del proceso revolucionario el principal recurso que tiene el país." "Hemos dicho que el año 2003 es de ataque", continuó Chávez. "Han salido injustificadamente durante 4 años más de 35 mil millones en un país del tamaño de Venezuela, con un PBI de 100 mil millones. También estamos entregando títulos de propiedad urbana. Esto significa democratizar la propiedad de la tierra. A los pobres y a los sectores populares que han vivido en ranchos y en lugares humildes les estamos entregando los títulos de propiedad. Algo parecido con



attac

la reforma agraria, a la que preferimos denominar Revolución Agraria. Este año entregaremos varios cientos de miles de hectáreas a pequeños productores. Lo haremos con la forma cooperativista prevista en la Constitución. Vamos a profundizar la educación integral.

Hemos llevado el presupuesto de la educación del 3 por ciento del PBI, cifra del año '98, a un 7 por ciento. El presupuesto de la salud de 2,5 lo llevamos a 5 por ciento. Hemos reducido la mortalidad infantil de 21 por mil 17 por mil. Bajamos la desnutrición infantil en un 15 por ciento. Creció la matrícula escolar en 40 por ciento. Hemos reducido el índice de bajo peso al nacer del 9 por ciento al 6 por ciento. Todas éstas son cifras del programa de la Unesco, PNUD. En lo político, estamos profundizando la participación comunitaria. Están naciendo los consejos locales de planificación, designados por los ciudadanos y con carácter vinculante.

Esto es poder popular formalizando a través de mecanismos de participación previstos en la Constitución." Chávez se excusó de entregar algún consejo a los pueblos latinoamericanos sobre la manera en que debían relacionarse con el FMI, como le requirió algún periodista. Pero recordó que en 4 años no había firmado ni tenía previsto firmar ningún acuerdo con el FMI. Sostuvo que no lo hizo porque no aceptan imposiciones. Claro que también dijo que esto pudieron hacerlo enfrentando más de una dificultad.

Luego de criticar los pocos resultados que entregan muchas de las cumbres a las que le toca asistir, se explayó sobre algunas de las propuestas que impulsa para mejorar "la integración regional". Recordó que en alguna cumbre sudamericana se preguntó: "¿Por qué no podemos tomar decisiones en conjunto los 12 presidentes latinoamericanos? Por cierto, hablo de presidentes elegidos democráticamente. Si queremos dar fuerza a esas decisiones que pensamos tomar, en temas como la deuda externa, por ejemplo, ¿por qué no sometemos nuestras iniciativas al voto de nuestros pueblos? La deuda externa es un mecanismo perverso que no puede ser enfrentado por sólo un país, porque lo quiebran. A mí me ha dado dolor en estos últimos 4 años haber pagado más de 20 mil millones de dólares de una deuda cuyos frutos no están en Venezuela. Deuda que se la robaron casi toda. Cuando yo llegué, la deuda estaba en casi 26 mil millones, hemos pagado más de 20 mil y todavía debemos 26 mil. Este mecanismo es inmoral. O, como dijo Fidel Castro en alguna ocasión, es una deuda eterna, jamás vamos a poder pagarla.

Este año, el mundo desarrollado ayudará a los países subdesarrollados. Por cada dólar que los países pobres reciban de ayuda, tendrán que pagar 6 en deuda externa.

Es imposible que salgamos de la pobreza con ese mecanismo de transferencia de los países más pobres a los más ricos. Ustedes creen que esto lo puede solucionar un solo presidente".

Chávez también se explayó sobre sus propuestas de integración latinoamericana. "Nosotros hemos propuesto crear el Fondo Monetario Latinoamericano, en el que cada uno aporte lo que pueda. Incluso quien no pueda aportar dinero contante y sonante, puede aportar alimentos que puedan ser utilizados como trueque entre los pueblos pobres. Se puede hacer, lo que falta es voluntad política y ésa es la batalla que estamos dando en el mundo. Sucede que con el cuento de la mano invisible del mercado, a la política la echaron del escenario." Chávez compartió las críticas que en el Foro se hacen sobre los organismos de crédito internacional y señaló que "la única manera que tenemos de ir zafando de esa garra es con la unidad". Así propuso crear Petroamérica, con las empresas estatales Petrobras; Venezuela, Ecuador y Perú. "¿Por qué no conformar una OPEP de Sudamérica?", se preguntó, para responderse que "eso nos daría mucho más poder de negociación en lugar de cada uno estar haciendo sus propios planes".

5. Llamamiento de los movimientos sociales *Solicitamos a todas las redes y a los movimientos populares y sociales firmar este llamamiento*

LLAMAMIENTO DE LOS MOVIENTOS SOCIALES

Porto Alegre, Brasil enero 2003 Nos hemos reunido en Porto Alegre bajo la sombra de una crisis global. Las beligerantes intenciones del gobierno de los Estados Unidos de lanzar una guerra contra Irak son una grave amenaza para todos nosotros y una dramática manifestación de los ligámenes que existen entre militarismo y dominación económica. Al mismo tiempo, la globalización neoliberal está en crisis: la amenaza de una recesión global está presente; los escándalos de corrupción en las grandes compañías aparecen todos los días en las noticias mostrándonos la realidad del capitalismo. Crecientes desigualdades sociales y económicas amenazan la estructura de nuestras sociedades, nuestras culturas, nuestros derechos y nuestras vidas. La biodiversidad, el aire, el agua, los bosques, el suelo y el mar son usados como mercancías para su venta. ¡Nos oponemos al conjunto de amenazas que todo ello representa contra nuestro futuro!

POR NUESTRO FUTURO Somos movimientos sociales que luchamos en todo el mundo contra el neoliberalismo, la globalización, la guerra, el racismo, las castas, la pobreza, el patriarcado y todas las formas de discriminación ya sean económicas, sociales, políticas, sexuales o de género. Luchamos en todo el mundo por una justicia global, derechos ciudadanos, democracia participativa, derechos universales y por el derecho de los pueblos a decidir su propio futuro. Somos partidarios de la paz, la cooperación internacional y de una sociedad sostenible que responda a las demandas de los pueblos en los campos de sus necesidades alimentarias, de vivienda, salud, educación, agua, energía, transporte público y derechos humanos. Somos solidarios con la lucha de las contra la violencia social y patriarcal. Apoyamos la lucha de los



attac

campesinos, trabajadores, movimientos populares urbanos y de todos aquellos amenazados por la inminencia de la pérdida de sus casas, trabajo, tierra y derechos. Nunca había sido tan urgente y tan necesaria como ahora la afirmación dicha y demostrada por millones de nosotros de que otro mundo es posible.

NO A LA GUERRA Los movimientos sociales estamos contra la militarización, el crecimiento de las bases militares y la represión de los estados que crea incontables refugiados y criminaliza a los movimientos sociales y a la gente sin recursos. Estamos contra la guerra en Irak, los ataques contra los pueblos palestino y kurdo, las guerras en Afganistán, Chechenia, Colombia, en África y la creciente amenaza de guerra en Corea. Nos oponemos a la agresión política y económica que sufre Venezuela y al bloqueo que padece Cuba. Estamos en contra de todo tipo de acciones militares y económicas diseñadas para imponer el modelo neoliberal y socavar la soberanía y la paz de los pueblos del mundo. La guerra se ha transformado en una parte permanente y estructural de la dominación global, la fuerza militar se usa para controlar a pueblos y recursos estratégicos tales como el petróleo. El gobierno de los Estados Unidos y sus aliados están imponiendo la guerra como la forma cada vez más común de resolver los conflictos. Asimismo, denunciamos el intento deliberado del imperialismo de acrecentar los conflictos religiosos, étnicos, raciales, tribales y otras tensiones y disturbios en favor del mantenimiento de sus egoístas intereses. Una mayoría de la opinión pública mundial se opone a la próxima guerra en Irak. Llamamos a todos los movimientos sociales y fuerzas progresistas a apoyar, participar y organizar protestas en todo el mundo contra esa guerra el próximo día 15 de febrero.

POR LA CANCELACIÓN DE LA DEUDA La completa e incondicional cancelación de la deuda del tercer mundo es un prerrequisito incluso para la plena satisfacción de los más elementales derechos humanos. Apoyaremos a todo país deudor que desee dejar de pagar su deuda externa y desee romper sus acuerdos con el FMI, en particular, los programas de ajuste estructural. Siglos de explotación de los pueblos del tercer mundo, de sus recursos y de su medio ambiente les otorga a éstos el derecho a una reparación y hace que nos preguntemos "¿quién debe a quién?". Estos son los ejes sobre los que se levantarán las campañas y las importantes movilizaciones que se van a llevar a cabo en el 2003: G8 (Evian junio), OMC (Cancún, septiembre) y FMI y Banco Mundial durante el encuentro anual (Washington, septiembre)

DESBARATEMOS LOS PLANES DE LA OMC La Organización Mundial de Comercio (OMC), el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y la proliferación de acuerdos regionales y bilaterales, tales como el Acuerdo para el crecimiento y comercio en África (AGOA) y los acuerdos de libre comercio propuestos para Centro América, son usados por las corporaciones transnacionales para imponer sus intereses, dominar nuestras economías y forzar un

modelo de desarrollo que empobrece a nuestras sociedades. En nombre de la liberalización del mercado el pueblo ve negado sus elementales derechos y cada aspecto de nuestra vida y de la naturaleza se transforma en un sujeto para la venta. Además, los países del sur están atrapados en el ciclo sin fin de la deuda que les fuerza a abrir sus mercados y a exportar sus riquezas. Este año nuestras campañas contra la OMC, el ALCA y los acuerdos de libre comercio crecieron en tamaño y repercusión. Queremos una campaña para parar y reinvertir la liberalización en la agricultura, agua, energía, servicios públicos e inversiones, y para recuperar la soberanía de nuestros pueblos, sociedades, recursos, culturas, conocimientos y economías. Manifestamos nuestra solidaridad con los campesinos mexicanos que afirman que: "el campo no aguanta más" y con el espíritu de sus luchas y, nos movilizaremos local, nacional e internacionalmente para desbaratar los planes la OMC y el ALCA. En concreto, organizaremos en todo el mundo protestas de masas durante la celebración del quinto encuentro ministerial de la OMC que se celebrará en Cancún, México, en septiembre de 2003, así como durante la celebración en Miami, EEUU, en octubre de este mismo año de la reunión ministerial del ALCA.

NOS OPONEMOS AL G8 Llamamos a todos los movimientos sociales y fuerzas de progreso a formar parte de la movilización, a denunciar la ilegitimidad y a rechazar las políticas que el G8 va a debatir en Evian, Francia, los días 1 al 3 de junio de 2003. Llamamos a la movilización en todo el mundo y a una reunión internacional en Evian que incluirá una cumbre alternativa, un campamento alternativo y una enorme manifestación internacional.

MUJER: PROMOVEMOS LA IGUALDAD Somos parte activa de las acciones promovidas por los movimientos de mujeres el 8 de marzo, día internacional del combate contra la violencia, el patriarcado y por la igualdad social y política.

FORTALEZCAMOS LA RED MUNDIAL DE MOVIMIENTOS SOCIALES El año pasado, durante el Foro Social Mundial en Porto Alegre, adoptamos una declaración que definió nuestros objetivos, nuestras luchas, y la manera de construir nuestras alianzas. El espíritu de este documento está vivo y va a inspirar nuestras próximas movilizaciones. Desde entonces, el mundo ha cambiado muy rápidamente y sentimos la necesidad de dar un paso mas en nuestros procesos de decisión, en nuestra coordinación y nuestras alianzas para articular y conducir una agenda combativa, democrática, plural, feminista, internacionalista y anti-imperialista. Queremos construir un marco referencial común. Esto requiere la participación activa de todos los movimientos sobre la base del respeto a nuestra independencia de gobiernos y partidos políticos así como el respeto a la autonomía de las organizaciones. Todos los diferentes actores sociales pueden contribuir compartiendo sus experiencias y su práctica social concreta de acuerdo con las diversas formas de expresión política y organización de los movimientos sociales y respeto a la



attac

diversidad de ideologías y culturas. Sentimos la necesidad de construir una red de movimientos que responda que sea flexible y sostenible así como amplia y transparente y, cuya responsabilidad consista en enriquecer este proceso, alimentarlo, promover su diversidad y asumir un grado de coordinación necesario. Los objetivos de la red serán promover e involucrar a los movimientos de todos los continentes en un debate político más profundo, facilitar acciones comunes y fortalecer el protagonismo de actores concretos alrededor de sus intereses sociales. Su trabajo tiene que ser horizontal y efectivo. Para lograr esto proponemos establecer un grupo de contacto que sea recurso y herramienta para nuestras movilizaciones internacionales incluyendo la preparación de nuestros encuentros, la promoción del debate y de la democracia a través de un sitio web y de listas de correo electrónico. Este grupo de contacto se establece por un periodo de 6 a 12 meses y se basará en la experiencia los promotores de la red de movimientos sociales y populares radicados en Brasil. Este acuerdo asegura transitoriamente la continuidad. La principal tarea de este grupo provisional es facilitar el debate, tanto de los movimientos sociales alrededor del mundo, así como definir procesos concretos de trabajo conjunto. Este es proceso en marcha cuya primera revisión tendrá lugar en las reuniones que las redes de movimientos sociales van a celebrar durante las movilizaciones de masas que contra la OMC van a tener lugar en Cancún en septiembre de 2003. Una segunda evaluación por parte de la asamblea de movimientos sociales tendrá lugar durante el FSM que se espera se celebre en la India en 2004. Entre otras cosas la evaluación considerará la eficiencia de la coordinación y buscará nuevas formas para promoverla. Además, considerará como continuar el proceso de un año para el otro y como incluir movimientos regionales, campañas temáticas... Al mismo tiempo, necesitamos un amplio debate en el seno de las organizaciones, campañas y redes para articular las necesidades y propuestas para una más permanente y representativa estructura. En los próximos meses tendremos muchas ocasiones para experimentar y construir este proceso, a través de las campañas y movilizaciones que constituyen nuestra agenda común. **Solicitamos a todas las redes y a los movimientos populares y sociales firmar este llamamiento y enviarnos sus firmas a mas tardar en los dos meses subsiguientes a** [<mailto:movsoc@uol.com.br>](mailto:movsoc@uol.com.br)

6. Agonía campesina en el reino de la desigualdad

Diego Ceballos

En tanto, los 12 mexicanos que integran la lista de las personas más ricas del mundo elaborada por revista económica estadounidense Forbes acumulan riquezas que equivalen a 4,9 por ciento del PIB del país.

La brutal desigualdad social sobrevivió a la revolución agrarista de comienzos del siglo XX, que cobró alrededor de un millón de vidas, y a 71 años de gobiernos de Partido Revolucionario Institucional (PRI),

la fuera política que se dice heredera y defensora de ese proceso.

Las organizaciones campesinas, que afirman representar a los millones de descendientes de quienes pelearon en esa revolución, realizan desde fines del año pasado movilizaciones para exigir al gobierno de Vicente Fox que defina un plan de emergencia para salvar al campo de la ruina.

Fox, el primer mandatario ajeno al PRI y que asumió el cargo en 2000, prometió dialogar con los productores agrícolas para atender su pedido, lo cual podría concretarse a fines de la presente semana.

Los campesinos reclaman reformular la apertura comercial agrícola vigente con Estados Unidos y Canadá, socios de México en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), instrumento al que atribuyen la mayoría de sus males.

En enero se eliminaron aranceles para el intercambio en el TLCAN de 21 productos agrícolas, entre ellos papa, trigo, manzana, cebolla, café y carnes de pollo y de becerro.

Esta medida forma parte del capítulo del acuerdo de integración regional, que estableció tres etapas de apertura para el comercio agrícola y pecuario. La primera comenzó en 1994, cuando entró en vigor el TLCAN, la segunda en enero y la tercera lo hará en 2008.

La desigualdad en la distribución del ingreso y la pobreza en el campo mexicano es una bomba de tiempo que el TLCAN alimentó, señaló Víctor Quintana, investigador de la Universidad Autónoma de Chihuahua, un estado fronterizo con Estados Unidos.

Datos oficiales indican que el campo concentra 75 por ciento de la pobreza de México, donde la mitad de sus 100 millones de habitantes se encuentran en esa condición.

Estudios del Banco Mundial señalan que 20 por ciento más pobre de la población mexicana concentra 3,8 por ciento del ingreso, mientras que 20 por ciento más rico recibe 55,3 por ciento de la riqueza.

Pero Fox entiende que la pobreza no tiene relación con TLCAN sino que, por el contrario, ese instrumento ha sido beneficioso para crear empleo y mejorar los niveles de vida en el país.

Las exportaciones mexicanas aumentaron de 60.882 millones de dólares en 1994, cuando entró en vigor el TLCAN, a 158.442 millones de dólares en 2001, mientras que las importaciones crecieron de 79.345 a 168.396 millones de dólares en igual lapso.

Para el historiador Lorenzo Meyer, la apertura comercial incide en el crecimiento de la brecha social y la pobreza en el campo, al igual que otros elementos



attac

como la corrupción, la concentración del poder político y la errónea distribución de tierras.

El Tribunal Superior Agrario, creado hace 10 años, indicó que existen cerca de 30.000 disputas por tenencia de tierra, relacionadas con límites entre estados, comunidades, colonias agrarias y propiedades privadas.

Al menos 1.000 personas han muerto en la última década por cuestiones que hacen al conflicto agrario, dijo a su vez el estatal Instituto Nacional Indigenista.

El Consejo Agrario Permanente, la principal organización campesina de México, permaneció cooptada por el PRI y no realizó movilizaciones importantes en las siete décadas de gobiernos de ese partido.

Sin embargo, el Consejo Agrario Permanente y otros grupos independientes o vinculados a la izquierda están juntos en la actualidad al frente de movilizaciones que piden a Fox un cambio en las políticas hacia el sector agrícola.

Es la primera vez en 70 años que las organizaciones de campesinos de todos los signos se reúnen para demandar medidas de salvación del área rural y también que el gobierno ofrece escucharlos, precisó Meyer.

"De aquí puede salir algo interesante", vaticinó el historiador.

Fuente: IPS

Enlace: <http://www.ipsenespanol.net>

7. Revelan que EE.UU. ya trasladó miles de bolsas y ataúdes a Sicilia

Lo afirmó un arzobispo asesor del Papa En medio de su intensa cruzada diplomática para evitar la guerra en Irak, algo que implicaría "una increíble pérdida de vidas", el Vaticano hizo saber que a Sigonella, una base naval norteamericana que hay en Sicilia, han llegado 100.000 bolsas negras (*body bags*) y 6000 ataúdes.

Así lo reveló el arzobispo Renato Martino, uno de los más altos consejeros del Papa en cuestiones de justicia y paz, en una entrevista concedida el martes último al National Catholic Reporter, un semanario católico estadounidense. "Supe que en Sigonella han llevado 100.000 bolsas, de esas para cadáveres, junto a 6000 ataúdes. °Estos no son para soldados iraquíes! Hay también un hospital flotante con mil camas, que no está ahí para curar soldados con rasguños. Estamos hablando de una pérdida increíble de vidas", dijo Martino, que durante 16 años fue representante del Vaticano ante la ONU, por lo que conoce muy bien la realidad internacional.

Quince mil bajas

"Supe también que Estados Unidos prevé la pérdida de 15.000 soldados norteamericanos", afirmó el hoy titular del Consejo Pontificio de Justicia y Paz. "Quienquiera esté preparando una guerra tiene que tener en cuenta el precio que ésta provocará sobre los enemigos, en el área, en los amigos y en su propia gente", advirtió el prelado, que se manifestó convencido de que un conflicto en Irak significará un "aumento del terrorismo" y "un incendio en todo Medio Oriente".

Martino, que a principios de mes no dudó en definir la guerra preventiva como una "guerra injusta, de agresión", ayer dijo que las pruebas presentadas contra Irak por Colin Powell "no me parecen convincentes, como lo fueron las presentadas por los Estados Unidos en 1962, cuando la crisis de los misiles de Cuba". El prelado opinó también que hay que entregar esas pruebas a los inspectores de la ONU "para que hagan su deber".

Misión diplomática

De una contundencia poco frecuente en ámbitos vaticanos, las palabras de Martino reflejan a las claras la preocupación cada vez mayor de la Santa Sede, que ve acercarse inexorablemente una guerra en Irak. Si bien siguen corriendo con insistencia los rumores de una misión diplomática de último momento, a Bagdad y a Washington, como ocurrió en 1991, el hecho de que el Papa recibirá el 14 del actual al viceprimer ministro de Irak, Tarek Aziz, un católico de rito caldeo, puso en "stand by" esta posibilidad.

Tarek Aziz, que ya fue recibido por el Pontífice el 19 de mayo de 1998, en el marco de una gira europea para obtener apoyos en vistas de una abolición del embargo, pidió hace dos semanas una audiencia con Juan Pablo II, que respondió de inmediato en forma positiva. Al respecto, monseñor Martino no ocultó su esperanza de que la reunión pueda significar "un paso hacia la distensión".

El cardenal Roger Etchegaray, el nombre que más suena como el enviado del Papa si es que efectivamente el Vaticano decide una misión especial a Bagdad, manifestó por su parte que el encuentro entre el Papa y Aziz "será, sin lugar a dudas, un paso importante hacia una paz tan frágil como importante para todos".

Molesto con el premier italiano, Silvio Berlusconi, que apoya sin medias tintas la guerra preventiva que impulsa su "amigo" Bush, en el marco de su frenética actividad diplomática el Papa recibirá hoy en audiencia al ministro de Relaciones Exteriores alemán, Joschka Fisher, miembro de un gobierno que, como el francés, mantiene una postura contraria a la guerra, y por lo tanto acorde con la de la Santa Sede.

Por Elisabetta Piqué - Corresponsal en Italia - Diario La Nación



attac

8. Iglesias de Europa y de Estados Unidos rechazan la guerra contra Irak

Representantes de las iglesias de Europa y Estados Unidos y de los organismos ecuménicos, reunidos en Berlín, Alemania, emitieron una declaración en la que se oponen a la guerra contra Irak y se pronuncian por una solución pacífica del conflicto. Los dirigentes de las iglesias protestantes de Europa y Estados Unidos, a los que se unieron representantes de las iglesias ortodoxas y evangélicas y del Medio Oriente se reunieron el 5 de febrero y la declaración fue entregada al canciller alemán Gerhard Schroeder.

Deploramos que las naciones más poderosas del mundo recurran a la guerra como un instrumento aceptable de política exterior. Esto crea un clima internacional de miedo, amenaza e inseguridad, advierten, agregando que como comunidad de fe están orando por la paz y libertad, justicia y seguridad para el pueblo de Irak y de Medio Oriente en su conjunto.

EE.UU. - Adital/ALC –

*(la antigua Media Luna del Oriente
que el Eufrates y el Tigris fertilizan
y mana leche y miel desde los tiempos
de Abraham, de Moisés, de los profetas)
un arca colmada de oro negro
que con barbarie artera va a ofrendarle
a su opulenta, corrupta Babilonia.*

Henchido de soberbia y con la anuencia
de inicuas cohortes, sumisas y obedientes
que medran esperando las migajas
avanza prometiendo una hecatombe
que dejará al planeta sin entrañas
y a los seres humanos sin morada.

¡Que el clamor de los pueblos fructifique
y con cólera divina precipite
a la inhumana bestia, insana e impía
al estanque de azufre y fuego ardiente
en que atormenta el Hades a los réprobos

Susana Merino, Buenos Aires, febrero 2003

9. Evocación bíblica

"El que tenga oídos que oiga", Apocalipsis 13,9

No son las trompetas del Apocalipsis
Ni las siete lámparas de fuego
Ni el león de la tribu de Judá
Ni la espada flamígera del ángel
Juzgando la impiedad de las naciones
Es la burda imitación de un dios omnipotente
que amenaza caer como un ladrón
cegado de ambición y de codicia
sobre frutos ajenos y ajenas heredades
Como plaga que siega las fuentes de la vida
y derrama la sangre de todas las tribus,
de todas las lenguas, de todos los pueblos
hermanos, de la tierra.

Jinete rojo de un potro encabritado
cuyo poder agita los rayos de la muerte
sobre un mundo que clama por la paz
y por justicia y no por guerras

Es quién mata a otros hombres sin combate
por el hambre, la peste y la miseria
quién sentencia a los niños inocentes
y a los humildes y pobres a un destierro
marcado por la cruz de la indignancia

Este nuevo dragón color de fuego
que el Alfa y el Omega ha condenado,
con sus siete cabezas y diez cuernos
y sus fauces volcánicas que escupen
palabras arrogantes y blasfemias,
ávido de rapiña ha descubierto,
en las puertas de la Tierra de Canaán,

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.

Citas de ATTACs

Semana 12-02-2003 >> 19-02-2003



12/02

AUSTRIA : <http://www.attac-austria.org/termine/termine.php>

Linz + Wien + Graz

BELGIQUE-BELGIE : <http://wb.attac.be/modules.php?op=modload&name=Calendrier&file=index>

Bruxelles

DANMARK : <http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp>

Blagards Plads

FRANCE : <http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=>

Metz + Vendome + Nantes + Aix en Provence + Grenoble + Marseille 01

NORGE : <http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php>

Blindern

13/02

AUSTRIA : <http://www.attac-austria.org/termine/termine.php>

Wien + Dornbirn

FINLAND : <http://www.attac.kaapeli.fi/kalenteri>

Vantaa + Tammisaari + Helsinki

SUISSE-SCHWEIZ : http://www.suisse.attac.org/rubrique.php3?id_rubrique=6

Neuchatel

14/02

AUSTRIA : <http://www.attac-austria.org/termine/termine.php>

Wien

BELGIQUE-BELGIE : <http://wb.attac.be/modules.php?op=modload&name=Calendrier&file=index>

Bruxelles

FRANCE : <http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=>

Arras + La Roche sur Yon

15/02

AUSTRIA : <http://www.attac-austria.org/termine/termine.php>

Bregenz + Wien + Bahnhof Reutte

BELGIQUE-BELGIE : <http://wb.attac.be/modules.php?op=modload&name=Calendrier&file=index>

Bruxelles

DEUTSCHLAND : <http://www.attac-netzwerk.de/termine/index.php>

Berlin

FRANCE : <http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=>

Paris + Florac + Mende + Lyon + Cergy Pontoise +

NORGE : <http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php>

Oslo

SUISSE-SCHWEIZ : http://www.suisse.attac.org/rubrique.php3?id_rubrique=6

Berne

SVERIGE : <http://www.attac.nu/nyportal/kalendarium.php>

Stockholm

16/02

DEUTSCHLAND : <http://www.attac-netzwerk.de/termine/index.php>

Berlin

FRANCE : <http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=>

Marly



NORGE : <http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php>
Oslo

17/02

AUSTRIA : <http://www.attac-austria.org/termine/termine.php>

Bregenz + Innsbruck

BELGIQUE-BELGIE : <http://wb.attac.be/modules.php?op=modload&name=Calendrier&file=index>
Liege

DANMARK : <http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp>
Arhus

FRANCE : <http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=>
La Rochelle + Chateaubriant

18/02

AUSTRIA : <http://www.attac-austria.org/termine/termine.php>

Bregenz + Stock

FRANCE : <http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=>

Paris + St Brieuc + Montlucon + Metz + Epinal + Lyon + Saint Nazaire

NORGE : <http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php>
Oslo

SUISSE-SCHWEIZ : http://www.suisse.attac.org/rubrique.php3?id_rubrique=6
Lausanne

19/02

FRANCE : <http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=>

Paris + Grenoble + Paris 10

FINLAND : <http://www.attac.kaapeli.fi/kalenteri>
Jarvenpaa